

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева
Институт экономики и управления (ИНЭУ)
сокращенное и полное наименование института
Кафедра «Методология, история и философия науки» (МИиФН)
сокращенное и полное наименование кафедры**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРНОЙ И
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Философия

наименование дисциплины

Направление подготовки

38.03.02 «Менеджмент»

код и полное наименование направления подготовки

Менеджмент организаций различных организационно-правовых форм

(наименование профиля подготовки)

Уровень образования

бакалавриат

бакалавриат, магистратура, специалитет

Форма обучения

Очная

Нижний Новгород
2018

Разработчики/составители методических рекомендаций по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия»:

Доцент, к.филос.н., Коптелов А.О.

ученое звание, степень, фамилия, имя, отчество

Кафедра «Методология, история и философия науки»

Дата, подпись  « 7 » 05 2018 г.

Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» рассмотрены на заседании кафедры «Методология, история и философия науки»

наименование кафедры

Протокол № 8 от « 7 » 05 2018 г.

Заведующий кафедрой д.ист.н., профессор Гордина Е.Д.


ученое звание, степень, фамилия, имя, отчество

Дата, подпись  « 7 » 05 2018 г.

Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» согласованы с председателем методической комиссии по профилю подготовки, специальности (или председателем предметной комиссии)

Заведующий кафедрой, д.ф.н., профессор, Матиашвили В.М.

должность, ученое звание, степень, фамилия



дата, подпись

Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» утверждены Учебно-методическим советом ИНЭУ

Протокол № 5 от « 22 » 05 2018 г.

СОГЛАСОВАНО:

Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» зарегистрированы в УМУ под учетным номером

6037
Начальник МО УМУ  Горностаева А.В. « 24 » 05 2018 г.
личная подпись расшифровка подписи дата

Содержание

Блок 2. Методическое обеспечение дисциплины	4
Введение	4
2.1. Методические рекомендации по организации аудиторной работы	4
1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
2. Тематический план освоения дисциплины на практических занятиях	5
3. Структура отчета по практической работе	9
2.2. Методические рекомендации по организации и планированию самостоятельной работы студентов	12
4. Комплект заданий для проверочной работы	15
5. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы	17
Блок 3. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	18

Блок 2. Методическое обеспечение дисциплины

Введение

Методические рекомендации по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» направления подготовки бакалавриат 38.03.02 «Менеджмент», профиль подготовки: «Менеджмент организаций различных организационно-правовых форм» для очной формы обучения разработаны с учетом ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «12» января 2016 г. № 7 и в соответствии с «Положением об учебно-методическом комплексе дисциплины», утвержденного приказом ректором НГТУ № 142 от 26.03.2015 г.

2.1. Методические рекомендации по организации аудиторной работы

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: формирование у студентов навыков по освоению правил и норм научного мышления, выработке собственных навыков и познавательных ориентиров в сфере будущей научной и практической деятельности.

Задачи:

- раскрыть историю человеческой мысли как череду закономерно возникающих вопросов и ответов;
- развить творческий поиск, анализ которого способствует обретению собственной мировоззренческой позиции.

Профессиональная деятельность бакалавра направлена на знание форм участия в разработке и формировании организационной и управленческой структуры организаций.

Дисциплина «Философия» представляет собой дисциплину базовой части (Б1.Б.9). Дисциплина базируется на знаниях, полученных в процессе школьного обучения в рамках дисциплины «Обществознание», История.

Общая трудоемкость, виды занятий, форма аттестации представлена в таблице 1.

Таблица 1

Общая трудоемкость, виды занятий, форма аттестации							
Семестр	Общая трудоемкость, часов (ЗЕТ)	Лекции, часов	Практические занятия, часов	Лабораторные работы, часов	СРС, часов	Внеаудиторная контактная работа	Контрольная работа
Очная форма обучения Форма аттестации: экзамен							
2	144 (4)	34	17	-	51	6	-

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие компетенции: ОК-1.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования.

Бакалавр должен знать:

- основы философских знаний и подходы для формирования мировоззренческой позиции, проблематику познавательного отношения человека к миру, понятие субъекта и объекта познания, основные концепции истины, основные философские направления в их историческом развитии и современных перспективах, актуальные философские течения современности (ОК-1).

Бакалавр должен уметь:

- использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, выявлять мировоззренческие основания концепций и систем взглядов в различных областях знаний (ОК-1).

Бакалавр должен владеть:

- навыками использования основ философских знаний для формирования своей мировоззренческой позиции, навыками определения значимости научной проблемы средствами философского анализа (ОК-1).

В учебном процессе преподаватель использует активные и интерактивные формы обучения студентов, которые должны опираться на их творческое мышление и в наибольшей степени активизировать познавательную деятельность, делать их соавторами новых идей, приучать их самостоятельно принимать оптимальные решения и способствовать их реализации.

В аудиторной работе со студентами предполагается проведение лекций-бесед и (или) лекций-дискуссий. При чтении лекций используются слайд-лекции, каждая из которых должна содержать конспект материала по определенной теме дисциплины.

Рекомендации по работе на лекционных занятиях:

1. Обратить внимание на то, как строится лекция. Она состоит, в основном из:
 - вводной части, в которой актуализируется сущность вопроса, идет подготовка к восприятию основного учебного материала;
 - основной части, где излагается суть рассматриваемой проблемы;
 - заключения, где делаются выводы и даются рекомендации, практические советы.
2. Настроиться на лекцию. Настрой предполагает подготовку, которую рекомендует преподаватель. Например, самостоятельно найти ответ на вопрос домашнего задания, читая раздел рекомендуемого литературного источника и выявить суть рассматриваемых положений. Благодаря такой подготовке возникнут вопросы, которые можно будет выяснить на лекции. Кроме того, соответствующая подготовка к лекции облегчает усвоение нового материала, заранее ориентируя на узловые моменты изучаемой темы. Важна и самоподготовка к лекции через стимулирование чувства интереса, желания узнать новое.
3. Отключить до начала лекции мобильный телефон (или поставить его в бесшумный режим), чтобы случайный звонок не отвлекал преподавателя и других студентов.
4. Слушать лекцию внимательно и сосредоточенно. В противном случае есть риск не усвоить именно главные положения темы, оставить за кадром вопросы, которые осложняют учебу в дальнейшем.
5. Если Вы в чем-то не согласны (или не понимаете) с преподавателем, то совсем не обязательно тут же перебивать его и, тем более, высказывать свои представления, даже если они и кажутся Вам верными. Перебивание преподавателя на полуслове – это верный признак невоспитанности. А вопросы следует задавать либо после занятий (для этого их надо кратко записать, чтобы не забыть), либо выбрав момент, когда преподаватель сделал хотя бы небольшую паузу, и вежливо извинившись.
6. Помнить, что лекцию лучше конспектировать, независимо есть тема в учебнике или ее нет. Научитесь правильно составлять конспект лекции.

2. Тематический план освоения дисциплины на практических занятиях

Тематический план освоения дисциплины на практических занятиях представлен в таблице 2.

Таблица 2

Тематический план освоения дисциплины на практических занятиях			
№ п-ла	Темы лекций	Тема практических занятий	Трудоемкость (час.) очная форма обучения
1	Предмет и объект философского знания. Место и функции философии в общей системе знаний. Структура философского знания и проблема его единства. Философия как интеллектуальная функция и духовная традиция. Генезис и проблематика философии. Любовь к мудрости как способ отношения к миру. Философия и метафизика	Структура и категориальный аппарат философии	2
2	Бытие как проблема. Мир и изначальное. Вопрос о бытии: поиск и план. Бытие и внутренний мир человека. Бытие и небытие. Время и пространство. Традиции осмысления времени и пространства: история и современность. Субстанциальная и реляционная концепции времени и пространства. Онтологические модели бытия. Духовное и материальное: пределы противоположности. Понятие субстанции. Материалистическая и идеалистическая онтология. Системность как атрибут материи	Античная философия	3
3	Гносеология: проблемы и решения. Субъект и объект познания, сущность и основные характеристики познавательного отношения к миру. Истина как основная проблема теории познания. Чувственное и рациональное в познании. Рационализм и эмпиризм: исторический опыт осмысления и современные интерпретации. Теоретический и эмпирический уровни научного знания. Рациональное и иррациональное в познании. Проблема соотношения логического и интуитивного в научном познании. Сциентизм и антисциентизм. Интуиция и творчество	Немецкая классическая философия	3
4	Движение как фундаментальное свойство бытия. Принципы и модели развития. Диалектика и ее законы. Детерминизм и развитие. Причинность, причинная и непричинная детерминация. Детерминизм и индетерминизм. Онтологические и гносеологические аспекты принципа детерминизма. Самоорганизация и системность бытия. Синергетика как современная концепция самоорганизации систем, её онтологические и гносеологические аспекты	Познание, творчество, практика	3
5	Социальная философия. Исторический процесс как объект философского осмысления, проблема единства и закономерности. Общество как организационная форма деятельности. Современные концепции развития общества и его перспектив. Постиндустриальное, сервисное, сетевое, информационное общество. Проблема «конца истории»	Самоорганизация и системность бытия	3
6	Система как научное понятие и философская категория. Эволюция системных представлений в науке. Система как универсальная абстракция, её эвристическая роль в познании. Место и функции системного подхода в методологии науки	Человек как объект философского осмысления	3
ИТОГО			17

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме: участие в групповых обсуждениях, выполнение тестов, выполнения и защита индивидуальных

практических заданий, активность на семинарских занятиях; промежуточный контроль в форме экзамена, который принимает преподаватель, проводивший лекционные занятия с данными студентами.

Правила выполнения практических работ (заданий).

Практические занятия, которые проводятся в следующих формах: семинар, практические задания.

Они служат для осмысления и более глубокого изучения теоретических проблем, а также отработки навыков использования знаний, которое дает студенту возможность:

- проверить, уточнить, систематизировать знания;
- овладеть терминологией и свободно ею оперировать;
- научиться точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки;
- анализировать факты, вести диалог, дискуссию, оппонировать.

Практические занятия призваны укреплять интерес студента к науке и научным исследованиям, научить связывать научно-теоретические положения с практической деятельностью. В процессе подготовки к ним происходит развитие умений самостоятельной работы: развиваются умения самостоятельного поиска, отбора и переработки информации.

Студент должен:

строгое выполнять весь объем самостоятельной подготовки, представленный в методических указаниях по самостоятельной работе;

- знать, что проведению каждого практического занятия предшествует проверка готовности студента, которая проводится преподавателем в его начале;
- решить на практическом занятии задачи (задания), предусмотренные данными методическими указаниями, по каждой теме;
- ответить на контрольные вопросы по каждой теме во время защиты каждой выполненной практической работы – текущий контроль.

Задания и последовательность выполнения практических работ

Практическая работа № 1

Тема: Структура и категориальный аппарат философии.

Разобрать основные понятия: философия, всеобщность, мир, «мировость», проблематизация, «вопрошание», человек, мировоззрение, метод, методология, интерпретация, понимание, рефлексия, метафизика, гуманизм, ценность, жизнь, культура, эвристика, наука, целостность, гармония, сциентизм, антисциентизм, наука, пропедевтика, онтология, аксиология, антропология, праксеология, гносеология, эпистемология, мировоззрение, направление, течение, школа, учение, доктрина, понятие, категория, категориальное созерцание, дискурс, концепт, объект, предмет.

Тематика докладов и рефератов:

1. Удивление как путь мысли: от античности до наших дней.
2. Философия как «ценность жизни».
3. Философия и философствование.
4. Философия и утрата идентичности.
5. Неопределённость как ценность философии.
6. Стереотипы философии в обыденном знании.
7. Проблематизация «мировости» как историческое событие.
8. Философия как решение о существовании истины.
9. Философия как «перевернутый мир» (по работам М. Хайдеггера).
10. Философия как искусство рационального предположения» (по работам Б. Рассела).
11. Философия как «вопрошание сверх сущего» (по работам Э. Гуссерля и М. Хайдеггера).
12. Философия как «эстетическое самосозерцание сознания» (по работам К. Леви-Строса).
13. Философия как «оборонительная стратегия выживания» в современном мире (по работам С. Жижека).
14. Философская проблема versus интеллектуальная головоломка.
15. Научный поиск и философское «вопрошание».
16. Философия как «зеркало» мысли.
17. Нужна ли современной мысли свобода?
18. История философии как сократическая беседа.
19. Философия как «история отыскания мыслью самой себя» (Г. Гегель).
20. Возможна ли систематизация философских наук?
21. Возможно ли «перепроизводство» в сфере мысли?
22. Категория в учениях Аристотеля и Канта: сравнительный анализ.
23. Диалогическая реконструкция как форма философского знания.
24. Философия как «самосознание» начала.
25. Философия и внеэмпирический базис науки.
26. Философия как пропедевтика научного знания.

27. Философия как незавершённый проект.
28. Философия как путь к совершенству.
29. Философствующий индивид как форма жизни.
30. Философ как «историческое существо» (по работам В. Дильтея).
31. «Философия – это попытка преодолеть замешательство» (Л. Витгенштейн).
32. «Пределы» философского знания (по работам Б. Рассела и М.Хайдеггера).
33. «В любой подлинной философии заключено непонимание её современниками» (М. Хайдеггер).
34. Философия как объяснение versus наука как верификация (на материале аналитической философии).
35. Философия как загадка языка (по работам Л. Витгенштейна).
36. «Метафизика гибнет не потому, что человеческий разум не в состоянии решить её задач, но потому, что таких задач не существует» (М. Шлик).

Практическая работа № 2

Тема: Античная философия.

Разобрать основные понятия: античность, космос, космизм, космоцентризм, гармония, порядок, миф, логос, диалог, майевтика, диалектика, дискурс, эзотерика, алетейя, синкретизм, перипатетика, ориентализм.

Тематика докладов и рефератов:

1. Космическая картина мира: традиции и современность.
2. Космос-украшение versus космос-хозяйство.
3. Философия как образ жизни (Сократ и Дιοген).
4. Миф как метафора и ритуал.
5. «Предпочёл бы найти одно причинное объяснение, нежели занять персидский престол» (Гераклит).
6. Греческий диалог и свобода слова.
7. Майевтика как стиль философствования.
8. Проблема смысла в сократическом диалоге.
9. Возможна ли истина как «золотая середина»?
10. Этические парадоксы учёного незнания.
11. Может ли поиск истины быть ремеслом?
12. Софистика как культурное явление: история и современность.
13. Кинизм как культурное явление: история и современность.
14. Мифология как способ бытия современного общества.
15. Конфуцианство как социокультурное явление.
16. Ориенталистская концепция генезиса философии: pro et contra

Практическая работа № 3

Тема: Немецкая классическая философия.

Разобрать основные понятия: классическая философия, классицизм, универсальность, рационализм, критика, критическая философия, критицизм, трансцендентное, трансцендентальное, вещь-в-себе, чистый разум, практический разум, синтетические суждения, аналитические суждения, априорные суждения, апостериорные суждения, наукоучение, натурфилософия, диалектика, идея, природа, дух, панлогизм.

Тематика докладов и рефератов:

1. Социокультурные условия становления немецкой классической философии.
2. «Коперниканский переворот» И. Канта и проблематика «вещи-в-себе».
3. «Один видит в луже грязь, а другой – отражённые звезды» (И. Кант).
4. «Вещь-в-себе» как дилемма человеческого существования.
5. Кант и Сократ: эволюция представлений о свободе мысли.
6. Наука как априорное знание в пределах возможного опыта: кантовский идеал в современном знании.
7. «Звёздное небо над мной и моральный закон во мне»: современный российский контекст.
8. Диалектика «Я» и «не-Я» как эволюция самосознания.
9. Бездействие как худшее из зол: нравственные аспекты диалектики «Я» и «не-Я».
10. Фихте и Сократ: эволюция представлений о свободе мысли.
11. Возможно ли совмещение абсолютного «Я» с человеческим самосознанием?
12. Абсолютный идеализм как феномен духовной жизни.
13. Русское шеллингианство: опыт космологического переосмысления.
14. Природа как «застывший разум» (по работам Ф.Й. Шеллинга).
15. Каким образом наши представления могут быть зависимы от объектов, детерминированных нашими представлениями? – проблемы трансцендентальной философии в наши дни.
16. Идеи начала и завершения в немецкой классической философии.
17. Актуален ли проект сведения науки к искусству? (по работам Ф.Й. Шеллинга).

Практическая работа № 4

Тема: Познание, творчество, практика.

Разобрать основные понятия: знание, познание, мысль, мышление, рациональное, иррациональное, чувственное, эмпирическое, опыт, рационализм, рациональное обобщение, научная рациональность, техническая рациональность, иррационализм, эмпиризм, детерминизм, творчество, творческий труд, нетворческий труд, практика, праксеология.

Тематика докладов и рефератов:

1. Познание как воспоминание (по произведениям Платона).
2. Творчество человеческое и божественное (по произведениям Платона).
3. Граница мышления и граница проявления мысли: проблема соотношения.
4. «Врождённые идеи» Платона и Декарта: сравнительный анализ.
5. Человеческий ум как *tabula rasa*: *pro et contra*.
6. Принцип неопределённости Гейзенберга: философские аспекты.
7. Существует ли интуитивное познание?
8. «Если вы хотите погубить новую мысль, постарайтесь ей дать наивозможно широкое распространение» (Л.И. Шестов).
9. Познание как часть и функция бытия человека в мире: онтологизм в традициях русской философской мысли.
10. Иррациональное в технoзнании: механизм возникновения
11. Иррациональное в хозяйственной деятельности: механизм возникновения.
12. Творческий и нетворческий труд: современный российский контекст.
13. Труд и творчество в постиндустриальном обществе

Практическая работа № 5

Тема: Самоорганизация и системность бытия.

Разобрать основные понятия: бытие, онтология, онтологическое, онтическое, реальность, виртуальная реальность, виртуалистика, экзистенция, субстанция, первоначало, первопричина, первопринцип, материя, материализм, идея, эйдос, идеализм, спиритуализм, реализм, мысль, мышление.

Тематика докладов и рефератов:

1. Бытие как условие действия *versus* действие как условие бытия (по работам И.Г. Фихте).
2. Проблема усреднённости толкований бытия.
3. Тождество мышления и бытия как априорное условие опыта.
4. Можно ли отождествлять существование с воспринятым существующим?
5. «Подвижность бытия» как «неотвратимое несчастье»: сравнительный анализ онтологии Гераклита и Парменида).
6. «Окно, чреватое восприятием»: Авенариус и Хайдеггер.
7. Как возможно априорное знание?
8. Обоснование бытия Бога как онтологическая проблема (по работам Фомы Аквинского, И. Канта, М. Хайдеггера).
9. «Мир есть всё то, что имеет место» (Л. Витгенштейн).
10. Бытие как пустота и богатство (по работам М. Хайдеггера).
11. Бытие и предание (по работам М. Хайдеггера).
12. «Ничто» как условие раскрытия бытия.
13. «Бытие – это то, на что вы отваживаетесь» (Ж.-П. Сартр).
14. «Бытие в мире столь недостоверно, что я могу определить ему место где вздумается – вне меня» (Ж. Батай).
15. «Всё, что происходит из материи, порождает лишь антагонизмы» (Р. Генон).
16. «Укоренённость в бытии» как проблема современного человека.
17. Философские аспекты виртуалистики.

Практическая работа № 6

Тема: Человек как объект философского осмысления.

Разобрать основные понятия: человек, антропология, философская антропология, антропономия, космос, ноосфера, коэволюция, микрокосм, макрокосм, органопроеция, антропоцентризм, антропоморфность, гуманизм, реификация, «постчеловек».

Тематика докладов и рефератов:

1. Человек как микрокосм *versus* человек как мера вещей.
2. Поиск основания человека у Протагора, Декарта и Ницше: сравнительный анализ (по работе М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).
3. «*Cogito ergo sum*» как первопринцип человеческого бытия-в-мире.
4. «Жить – это значит изыскивать средства для осуществления себя как программы» (Х. Ортега-и-Гассет).
5. «Хозяин сущего» и «пастух бытия» (по работам М. Хайдеггера).
6. Человек как «рана природы» (по работам С. Жижека).
7. Проблема «непредставимости» человека в философии.

8. Свобода как духовное состояние и как социальное отношение: сравнительный анализ.
9. Наука и человеческая природа: российская и западная перспектива.
10. Знание и человек: проблема соразмерности.
11. Мир и человек: проблема соразмерности.
12. «Человек – неполноценное существо, обладающее избытком кругозора» (М. Бланшо).
13. «Мир зародился без человека и умрёт без него» (К. Леви-Строс).
14. «Недочеловек» и «сверхчеловек»: современные горизонты осмысления.
15. Возможна ли высшая степень внутреннего совершенства?

3. Структура отчета по практической работе

Результаты выполнения практической работы оформляются студентами в виде отчета:

- 1) указываются наименование и цель выполнения практической работы;
- 2) приводится описание организации (определяется преподавателем по согласованию со студентом);
- 3) указывается, что исследуется или рассчитывается и с помощью, каких методов и формул;
- 4) в соответствии с заданием заполняются таблицы, приводятся расчеты, строятся графики;
- 5) по результатам выполненных заданий проводится анализ исследуемого явления, объекта, процесса;
- 6) выводы по выполненной работе.

На титульном листе практической работы ставятся дата, подпись исполнителя и преподавателя, принявшего практическую работу.

На занятиях проводится защита результатов работы и полученных выводов. Защита результатов работы организуется перед всей группой студентов, полученные выводы обсуждаются всеми студентами, которые задают вопросы, дискутируют. Преподаватель в заключение подводит общие итоги работы. В течение практического занятия студенты выполняют одну или несколько работ (заданий) под руководством преподавателя в соответствии с изучаемым содержанием учебного материала. Оценки за выполнение практических работ являются показателями текущей успеваемости студентов по учебной дисциплине.

Специфика каждого подвида работ и методика их выполнения следующие:

1. Кейсы – проанализировать и описать заданную ситуацию, сделав соответствующие выводы.
2. Ситуационная задача – решить задачу путем изучения частной обстановки ситуации, провести расчет для определения потенциального развития событий, описать возможный результат.
3. Сквозные задачи – выполнить все пункты задачи, которые указаны в условии, используя исходные данные.
4. Индивидуальные проекты – выполнить четко поставленную задачу при помощи системного подхода (сочетание теоретических знаний и практических навыков) самостоятельно.
5. Групповые проекты – аналогичный метод решения с п. 4, только действовать необходимо в группе сообща.

Большинство тем из курса эффективнее осваивать с применением практических ситуаций для анализа, разработанных на основе данных по реально существующим компаниям. Студент получает возможность поставить себя на место руководителя предприятия и попробовать применить полученные знания для решения проблем компании. Задача студента – проанализировать ситуацию и предложить свой вариант действий в предлагаемых обстоятельствах.

Каждая управленческая ситуация отличается уникальными особенностями, требует уникальных решений и действий. С помощью ситуаций для анализа, будущие выпускники могут попытаться решить реальные проблемы реальных менеджеров в реальных компаниях.

Существует две формы анализа практической ситуации – устная и письменная.

Подготовка письменного анализа ситуации. Не существует четких указаний для оформления и структуризации письменного анализа. Материалы, посвященные компаниям и их проблемам, настолько разнообразны, что нельзя каким-то образом алгоритмизировать процесс создания письменного отчета, который подходил бы к работе над всеми ситуациями для анализа. Преподаватель может дать каждому студенту тему для письменного отчета. Возможен и другой подход – подготовка развернутого анализа всей ситуации, в ходе которого студент должен:

- 1) определить все проблемы, на которые руководство компании должно обратить внимание;
- 2) выполнить анализ и дать оценку этих проблем;
- 3) предложить план действий и пакет рекомендаций по результатам своего анализа.

Во время написания отчета по анализу ситуации необходимо помнить следующее.

1. Ваш анализ и оценки должны подтверждать ваши выводы. Избегайте неаргументированных мнений, излишнего обобщения. Ваш отчет должен быть связным, логически выстроенным, а мнения подкреплены фактами и цифрами.

2. Если вам для анализа понадобились вычисления, представьте их в таблицах и диаграммах. Это понятнее и нагляднее. Не надо собирать все вспомогательные графические и табличные материалы в конце отчета, разместите их в тексте по мере изложения материала, чтобы читателю было понятно, к чему они относятся и что означают. Все эти вспомогательные материалы должны тесно связываться с вашими выводами. Включите в текст ссылки на таблицы и диаграммы.

3. Продемонстрируйте свое владение понятиями и средствами анализа, которые вы применяете.

4. Интерпретация материалов ситуации должна быть обоснованной и объективной. Избегайте не имеющих к делу замечаний, а также заключений, в которых учитываются только те факторы, которые укладываются в вашу модель, а остальные отменяются. Также старайтесь ничего не преувеличивать и не преуменьшать.

5. Анализ должен быть взвешенным и объективным, избегайте эмоционального подхода и риторики. При первом редактировании анализа подчеркните фразы «Я думаю», «Я считаю», «Я полагаю», а при втором редактировании замените их словами «Как показывает мой анализ» или «Как ясно из моего анализа».

6. Последний раздел своего письменного отчета посвятите конкретным рекомендациям и плану дальнейших действий. Ваши рекомендации должны учитывать все проблемы и задачи, которые вы идентифицировали в предыдущих разделах. Если рекомендации логически не вытекают из вашего анализа, то снижается доверие ко всему вашему пакету рекомендаций. Ясно, что рекомендуемые вами действия должны иметь заметный положительный эффект.

7. Советы, предполагающие высокую степень риска следует давать с большой осторожностью. Обязательно разъясните, каким образом ваши рекомендации помогут решить указанные вами проблемы.

8. Проверьте, способна ли компания реализовать предлагаемые вами решения. Кроме того, необходимо разобраться, под силу ли реализация ваших предложений тем людям, которые сейчас работают в компании, при наличии имеющихся у нее компетенций, в существующих условиях внешней и внутренней среды.

9. Обязательно разъясняйте свои предложения как можно подробнее, вплоть до мельчайших деталей. Избегайте общих, ничего не значащих формулировок наподобие «Этой компании больше внимания следует уделять планированию» или «Желательно избрать более агрессивную маркетинговую политику».

Если вы, например, считаете, что компания должна улучшить свою позицию на рынке, обязательно разъясните, как, по вашему мнению, она должна это сделать. Предложите список действий, которые следует предпринять, составьте последовательность их исполнения, обозначьте приоритеты, назначьте ответственных.

Предлагая план действий, помните, что в практической деятельности сотрудник должен ответственно подходить к выбору решений, которые в случае ошибочности повлекут за собой серьезные финансовые потери, и с осторожностью предлагать любые кардинальные решения, даже если ему не придется нести за него никакой ответственности.

Ваш отчет должен быть хорошо организован и грамотно написан. Даже самые замечательные идеи мало что дадут, если вы не сможете убедить слушателей в их достоинствах, а для этого требуется логика, четкая последовательность, продуманная аргументация и убедительность изложения.

Подготовка устного ответа по анализу ситуации. В будущей практической деятельности от студентов, потребуется умение устно излагать свои идеи и убедительно их аргументировать. Это очень полезная практика, она позволяет студенту преодолеть страх перед большой аудиторией и научиться правильно излагать свои мысли.

Подготовка устного ответа, по сути, мало отличается от подготовки письменного отчета. В обоих случаях необходимо выделить проблемы и задачи, стоящие перед компанией, проанализировать условия отрасли и компании, разработать продуманный план действий. Качество анализа и предлагаемых рекомендаций должно быть одинаковым в устном и письменном ответах.

Как и при подготовке письменного отчета, при подготовке устного студенты должны показать знание понятий и средств анализа. Рекомендации должны быть достаточно подробны, чтобы обеспечить менеджмент четкими указаниями о том, что и когда делать.

Ответ можно сопроводить следующими слайдами:

- начальный слайд с названием темы и фамилиями авторов;
- слайд-шоу по ходу ответа (если ответ готовили несколько человек, то с указанием фамилий всех участников);
- один или несколько слайдов с перечислением основных проблем и задач, которые менеджмент должен решить;
- серия слайдов, иллюстрирующих ваш анализ ситуации;
- серия слайдов, посвященных вашим рекомендациям, аргументам и обоснованию каждого аргумента (по слайду на каждую рекомендацию и ее обоснование).

Необходимо несколько раз прорепетировать свое слайд-шоу, чтобы устранить все возможные недостатки. Слайд-шоу надо составить таким образом, чтобы завладеть вниманием аудитории, однако не настолько, чтобы слушатели забыли о теме вашего ответа и комментариях оппонентов.

Следует помнить, что слайды должны только лишь помочь слушателям понять ваши мысли. Избыток графики, изображений, цвета могут отвлечь внимание аудитории от вашего рассказа и помешать восприятию ваших мыслей.

Не забывайте, что даже самое лучшее слайд-шоу не скроет от взыскательной аудитории недостатков анализа. Слабый анализ в сочетании с блестящим визуальным сопровождением столь же нежелателен, как и хороший анализ без надлежащих сопроводительных материалов.

Если студент заинтересовался деятельностью какой-либо компании или ему недостаточно данных, то можно зайти на сайт компании, получить всю необходимую информацию и использовать ее по своему усмотрению. Многие компании размещают на сайтах свои годовые отчеты и прочую документацию (или предлагают ссылки на них). Кроме того, почти всегда на сайте представлена формулировка миссии и видения компании, разъясняются ценности компании, характеризуется ее положение в отрасли, указывается курс акций. В материалах, которые компании публикуют о себе, содержится множество полезных сведений, например информация о новых товарах, соглашениях о союзах, партнерствах и приобретениях и прочих значимых событиях. Некоторые сайты содержат ссылки на другие ресурсы, где вы найдете дополнительные сведения, например о размере отрасли, динамике ее роста, статистические данные и прогноз будущего развития. Поэтому любой поиск в Интернете данных о компании лучше всего начинать с ее сайта.

Таким образом, можно сформулировать следующие общие рекомендации по анализу ситуации.

1. Дважды прочитайте ситуацию, первый раз – чтобы получить общее представление, второй – чтобы вникнуть во все факты и данные. Затем внимательно просмотрите всю информацию, которая представлена в таблицах, диаграммах, схемах, рисунках.
2. Составьте полный перечень всех проблем и задач, которые предстоит решить менеджменту компании.
3. Вдумчиво проанализируйте ситуацию компании, напишите одну-две страницы своих замечаний
4. Примените концепции менеджмента и средства анализа, которые вы почерпнули в теоретическом курсе.
5. Обязательно проанализируйте цифровые показатели, сопровождающие ситуацию, – это поможет лучше понять финансовое положение компании.
6. Сопроводите каждое свое суждение продуманными аргументами и цифровыми данными; заявления «Я думаю» и «Я считаю» звучат не так убедительно, как «Мой анализ показывает».
7. Расположите свои рекомендации в порядке приоритетности; удостоверьтесь, что их можно выполнить при наличии имеющихся ресурсов и в течение приемлемого срока.
8. Подкрепите каждую рекомендацию убедительными аргументами, доказывающими целесообразность предлагаемых вами действий и их результативность для улучшения положения компании.
9. Просмотрите предлагаемый вами план действий и убедитесь, что в нем учтены все проблемы и задачи, которые вы определили на начальном этапе, иначе план будет неэффективным.
10. Не предлагайте таких действий, которые могут привести к катастрофическим последствиям при ненадлежащем исполнении; учитывайте не только положительные последствия своих предложений, но и возможные отрицательные.

Подготовка презентации. Составив детализированный план доклада, презентацию подготовить будет легче. Для этого необходимо по каждому пункту и подпункту плана создать слайд, иллюстрирующий содержание данного подпункта/пункта. Тогда и слайды будут информативны, и рассказывать вам будет удобно, и сама очередность слайдов поможет не сбиваться с мыслей. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объемной». Речь должна быть не перегружена специальной терминологией, а слайды должны содержать больше технических подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. В коротком выступлении к ним можно обращаться по ходу изложения, но при этом не надо останавливаться на объяснении всех нюансов.

При подготовке презентации необходимо помнить несколько простых правил:

1. Презентация является иллюстрацией, дополнением к докладу, текст всегда первичен. Поэтому необходимо исходить из того, что главное требование к презентации – наглядность. От того, насколько просто и доступно вы представите результат своей работы, зависит больше половины успеха.

2. Не перегружайте слайд текстом – вы его и так читаете в своем докладе. Оставьте слова себе, а графику – презентации. Можно несколько кадров отвести для текста, когда это становится совершенно необходимым. Распространённая ошибка – читать слайд дословно. Лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, теоремы, формулы), а словами будет рассказываться их содержательный смысл. Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи.

3. Не отвлекайте слушателей своей же презентацией. Яркие краски, сложные построения, излишняя анимация, выпрыгивающие и бегающие зайчики, лисички и собачки – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Если же вы водите текст, дополняющий или поясняющий ваши положения, позаботьтесь о легкости его восприятия.

4. Текст должен быть контрастным, обязательно темным на светлом фоне. Лучше, если все поле будет светлым, в центральной части, где расположен материал – светло-серым или палевым, а внизу – более темным.

5. Презентация должна идти синхронно с текстом доклада. Ваша речь должна пояснять иллюстрации, представленные в презентации. А презентация, в свою очередь, должна содержать тот наглядный материал, который невозможно выразить словами (схемы, таблицы, графики, фотографии и так далее).

6. Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Шрифт должен быть не менее 24 размера. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.

7. Пункты перечней должны быть короткими фразами; максимум – две строки на фразу, оптимально – одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Короткая фраза легче запоминается визуально.

8. Не проговаривайте формулы словами – это долго и может отвлечь внимание от основной мысли выступления. Это делается только во время лекций или семинаров, когда слушатели одновременно записывают конспект. На защите или на конференции это неуместно.

9. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.

Оформление практических работ. Отчет о выполненных практических работах следует писать на отдельных сброшюрованных листах белой бумаги формата А4 с одной стороны. Страницы нумеруются арабскими цифрами, номер страницы ставится внизу по центру без знаков препинания. Первой страницей считается титульный лист, но на нем номер страницы не ставится. Титульный лист оформляется согласно требованиям и должен содержать такие данные, как наименование учебного заведения, номер и название темы практического занятия, фамилия и инициалы студента и руководителя. Страницы нумеруются, начиная со второй. Разделы должны иметь порядковую нумерацию. В тексте работы на страницах оставляются поля согласно требованиям вуза.

Если в работе имеются наглядные материалы (схемы, графики, диаграммы, чертежи), то они оформляются на отдельных страницах и обозначаются «Рисунок»; название приводится под рисунком. Рисунки помещаются в соответствии с логикой изложения и нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах каждой главы (например, первый рисунок в первой главе будет обозначен: Рисунок 1.1). Таблицы нумеруются также арабскими цифрами в пределах главы (например, первая таблица второй главы имеет обозначение: Таблица 2.1). Заголовок таблицы должен отражать ее содержание и размещаться над таблицей. Если показатели таблицы имеют одинаковую размерность, то она вносится в заголовок. В том случае, когда показатели имеют разную размерность, в таблицу включают отдельную графу – «Единицы измерения». Последние можно указывать с сокращениями, но с соблюдением действующих стандартов.

Требования и процедура выставления окончательной оценки студенту по работе и порядок выполнения пропущенных работ по уважительным и неуважительным причинам

Текущий контроль знаний может проводиться с помощью сдачи проверочных работ.

Для подготовки к промежуточной аттестации (экзамен) студентам необходимо выполнить все работы и регулярно посещать практические занятия.

Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающегося содержится в РПД пункт 7 и в блоке 3 Методических рекомендаций по организации аудиторной и самостоятельной работы студентов.

2.2. Методические рекомендации по организации и планированию самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов представлена в таблице 3.

Таблица 3

Самостоятельная работа студентов				
№ р-ла	№ темы	Виды самостоятельной работы (детализация – виды самостоятельной работы по каждому разделу)	Трудоемкость (час.), очная форма	Технология оценивания*
1	1. 2.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	2	Тестовые задания, участие в групповых обсуждениях
2	3. 4. 5.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	6	Тесты, участие в групповых обсуждениях
3	6. 7. 8.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	6	Тесты, участие в групповых обсуждениях
4	9. 10. 11.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	6	Тесты, участие в групповых обсуждениях
5	12. 13.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	6	Устные выступления

6	14. 15.	– изучение рекомендованной литературы; – подготовка к тестированию по обозначенным вопросам; – выполнение заданий по теме практических работ; – составление конспекта по рекомендованной литературе	6	Устные выступления
		Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)	19	
		Итого	51	

Вопросы для самостоятельной работы студента

1. Удивление как путь мысли: от античности до наших дней.
2. Философия как «ценность жизни».
3. Философия и философствование.
4. Философия и утрата идентичности.
5. Неопределённость как ценность философии.
6. Стереотипы философии в обыденном знании.
7. Проблематизация «мировости» как историческое событие.
8. Философия как решение о существовании истины.
9. Философия как «перевёрнутый мир» (по работам М. Хайдеггера).
10. Философия как «искусство рационального предположения» (по работам Б. Рассела).
11. Философия как «вопросание сверх сущего» (по работам Э. Гуссерля и М. Хайдеггера).
12. Философия как «эстетическое самосозерцание сознания» (по работам К. Леви-Строса).
13. Философия как «оборонительная стратегия выживания» в современном мире (по работам С. Жижека).
14. Философская проблема versus интеллектуальная головоломка.
15. Научный поиск и философское «вопросание».
16. Философия как «зеркало» мысли.
17. Нужна ли современной мысли свобода?
18. Философия как «служанка богословия»: pro et contra.
19. Средневековые как «ночная» культура (на материале произведений Н.А. Бердяева).
20. Созерцательность античная и средневековая: сравнительный анализ.
21. «Тоска по средневековью» как духовное явление русской культуры.
22. «Сколько ангелов на конце иглы»: современное переосмысление.
23. «Смерть» мысли: средневековый контекст.
24. «Философия-мозаика»: опыт синтеза и опыт эклектики.
25. Средневековая «сумма» versus античный диалог.
26. Средневековый интеллектуал versus античный философ.
27. Античная мысль в средние века: способы выживания.
28. Теология Фомы Аквинского и «теология» Аристотеля: сравнительный анализ.
29. Средневековое знание как вульгаризация античной культуры.
30. Университет как продукт средневекового мышления.
31. Августинизм как опыт жить во времена катастроф.
32. «Мы будем искать, словно можем найти, и мы найдем, если поиск наш будет бесконечен» (Августин).
33. Нужен ли разуму свет милосердия?
34. Актуален ли томизм в наши дни?
35. Интеллектуал как социокультурное явление: традиции и современность.
36. Идея бесконечности и её роль в развитии знания.
37. Философское значение коперниканской революции.
38. Галилеевский образ науки: традиции и современность.
39. Возможно ли совмещать научный поиск истины и инженерную деятельность?
40. Платоновско-пифагорейская концепция как мировоззренческий ориентир научной революции.
41. Разум как основание достоверности знания.
42. Разум как репрессивный механизм (по работам Ж. Маритена и М. Фуко).
43. Теория «идолов»: философские акценты.
44. «Картезианские размышления»: традиции и современность.
45. «Левиафан» как социальное преломление механицизма.
46. Утопия как философское осмысление смены мировоззрения.
47. «Гипотез не измышляю»: максима и методологический ориентир.
48. Могут ли быть соразмерны наука и вера?
49. Идеал мыслителя глазами Бэкона и Декарта: сравнительный анализ.
50. Дискуссия Галилея и Беллармино: история и современность
51. Возможен ли мир за пределами сознания?
52. Может ли протяжённость существовать вне разума?
53. Другое сознание: переживание и опыт.

54. Причины непопулярности солипсизма.
55. Понятие «идея» в учениях Платона и Беркли: сравнительный анализ.
56. Если до сих пор каждое утро всходило солнце, является ли это рациональным основанием для вывода, что оно взойдет и завтра?
57. Идеи Дж. Беркли как философские основания неклассической физики (по работам К.Р. Поппера).
58. Вероятность как предрасположенность человеческой природы (по работам Д. Юма и К.Р. Поппера).
59. Свободомыслие как искажение человеческой природы (по работам Дж. Беркли и И.Г. Фихте).
60. Субстанциальность материи как источник зла (по работам Дж. Беркли, Р. Генона и А. Безант).
61. Обедняет ли жизнь отрицание материи?
62. «Я» как порыв к бесконечному (по работам И.Г. Фихте и Ф. Ницше).
63. «Мир как воля и представление» в западной и восточной традициях (по работам А. Шопенгауэра).
64. Причинность как априорная форма сознания (по работам А. Шопенгауэра).
65. Причинность как закон и как форма закона (по работам Л.И. Шестова).
66. Отрицание философии как логический предел эмпиризма (по работам Д. Юма).
67. Скептицизм в интерпретациях Д. Юма и Х. Патнэма: сравнительный анализ.
68. Русская духовность как опыт «невозможности мира».
69. «Симпосийный» характер русского философствования: традиции и современность (по работам Г.Л. Тульчинского).
70. Антиномичность русских духовных практик (по работам Н.А. Бердяева и С.Л. Франка).
71. «Полезнь пространства» и русская идея.
72. «Мир ловил меня, но не поймал» (Г. Сковорода).
73. «Имперскость» и русская идея.
74. Системное и бессистемное в российских духовных практиках.
75. Всеединство как духовный ориентир русской философии.
76. Русская философская мысль: проблема инертности и вторичности.
77. Порядок и справедливость как антиномия русского духовного опыта.
78. «Русский народ есть народ конца, а не середины исторического процесса» (Н.А. Бердяев).
79. Актуальна ли проблема «эмансипации мысли» в современной России?
80. Западничество и славянофильство в современной российской культуре.
81. Философия науки в России: традиции и современность.
82. Философия техники в России: традиции и современность.
83. «Философия хозяйства» в России: традиции и современность.
84. Парадоксы пространства и времени: история и современность.
85. Пространство и время как объекты сакрализации (по работам М. Фуко и М. Элиаде).
86. Проблема времени в работах Августина: традиции и современное осмысление.
87. Пространство и время как сопричастность бытию (по работам Э. Гуссерля и М. Хайдеггера).
88. «The time is out of joint» как феномен культуры.
89. Центр как метафора мира.
90. Пустота как предел человеческого опыта.
91. Пространство традиционного и техногенного общества: сравнительный анализ.
92. Пространство и время экономической деятельности.
93. Пространственный подход и «метафизика ландшафта».
94. Пространство в традиционной и техногенной цивилизации.
95. Экономический хронотоп России: история и современность.
96. Почему время рационализируется быстрее, чем пространство?
97. Утопии и гетеротопии хозяйственной жизни (по работам М. Фуко).
98. Техническая деятельность и жизненное пространство.
99. Проблема самосознания личности в диалогах Платона.
100. «Cogito» как субстанциальная сущность и как структурная функция (сравнительный анализ по работам Р. Декарта и Ж. Лакана).
101. Язык как система знаков и как склад мышления (по работам М. Фуко).
102. Язык как «дом бытия» (по работам М. Хайдеггера).
103. Язык как мера «полноты бытия» (по работам Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера).
104. «То, что вообще можно сказать, можно сказать ясно, а о том, о чём нельзя говорить, следует хранить молчание» (Л. Витгенштейн).
105. Молчание как социокультурный феномен.
106. Самосознание и смысл жизни: современные акценты.
107. Проблема «непредставимости» сознания.
108. Мысль и слово как деструктивное начало.
109. Тождественность и идентичность.
110. Разумное и мыслящее: проблема демаркации.
111. Искусственное и естественное как модусы сосуществования.

112. Может ли интеллект быть естественным?
113. Является ли самосознание фактом деятельности?
114. Познание как воспоминание (по произведениям Платона).
115. Творчество человеческое и божественное (по произведениям Платона).
116. Граница мышления и граница проявления мысли: проблема соотношения.
117. «Врождённые идеи» Платона и Декарта: сравнительный анализ.
118. Человеческий ум как *tabula rasa*: *pro et contra*.
119. Принципы неопределённости Гейзенберга: философские аспекты.
120. Существует ли интуитивное познание?
121. «Если вы хотите погубить новую мысль, постарайтесь ей дать наивозможно широкое распространение» (Л.И. Шестов).
122. Познание как часть и функция бытия человека в мире: онтологизм в традициях русской философской мысли.
123. Иррациональное в технoзнании: механизм возникновения.
124. Иррациональное в хозяйственной деятельности: механизм возникновения.
125. Творческий и нетворческий труд: современный российский контекст.
126. Труд и творчество в постиндустриальном обществе.
127. «Гораздо вероятнее, чтобы истину нашёл один человек, нежели целый народ» (Р. Декарт).
128. Знание вещей *versus* знание истин (по работам Б. Рассела).
129. Истина как «социальная субстанция» (по работам Л.И. Шестова).
130. Онтическое заблуждение, онтологическая истина (по работам С. Жижека).
131. Существует ли абсолютная истина?
132. Существуют ли абстрактные истины?
133. Красота и Гармония в поиске истины.
134. Догматизм и релятивизм: сравнительный анализ.
135. Что есть научная теория: объективная истина или инструмент решения практических проблем?
136. «Миллионы верификаций не могут увековечить теорию, в то время как достаточно одной-единственной фальсификации, чтобы её опровергнуть» (К.Р. Поппер).
137. Может ли опыт быть критерием истины, если он изначально «теоретически нагружен»?
138. Как я буду выбирать между двумя теориями, каждая из которых одинаково хорошо согласуется с экспериментом?
139. «Истина научной теории не может решаться по принципу «орёл – решка»: проблема критического эксперимента.
140. Теория когеренции и теория корреспонденции: сопоставительный анализ.
141. Научная истина в свете языковых проблем.
142. Семантический критерий истины (по работам А. Тарского).
143. Практическая полезность как критерий истины.
144. «Истина как оправданная утверждаемость» (Дж. Дьюи).
145. «Сущность истины есть свобода» (М. Хайдеггер).
146. Конвенционализм и прагматизм: сравнительный анализ.
147. Истина как проблема коммуникации (по работам М. Фуко).

4. Комплект заданий для проверочной работы

Вопросы для проверочной работы:

1. Глобальное и локальное как антиномия современной социальной жизни.
2. Глобализм и антиглобализм: *pro et contra*.
3. «Разрыв» как феномен современного общества (по работам С. Жижека и Ф. Фукуямы).
4. «Болонский процесс»: *pro et contra*.
5. Образ будущего: рациональное и интуитивное.
6. Ценностные основания проектов будущего.
7. Будущее общество как общество риска.
8. Евразийство: традиции и современное осмысление.
9. Может ли развитие быть устойчивым?
10. Возможна ли гармонизация биосферы и ноосферы?
11. Перспективы коэволюционных идей
12. Рост научного знания как центральная проблема философии науки.
13. Имеет ли научное знание цель?
14. Существует ли «предустановленная гармония» в науке?

5. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Рекомендации по подготовке докладов. Доклад – довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Написание и защита доклада, подготовка к сообщению или беседе на занятии по заданной преподавателем теме. Этапы работы над докладом:

1. Подбор и изучение основных источников по теме, при подготовке доклада, сообщения используйте рекомендованную литературу по выбранной теме, электронные библиотеки или другие Интернет-ресурсы (рекомендуется использовать не менее 8 – 10 источников).
2. Составление библиографии. (Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточнить их значение в справочной литературе).
3. Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
4. Разработка плана доклада.
5. Написание. Напишите основные положения сообщения или доклада в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

Доклад содержит следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы).
4. Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос).
5. Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада).
6. Список литературы. Правила составления списка используемой литературы.

Перескажите текст сообщения или доклада, корректируя последовательность изложения материала.

Подготовленный доклад должен сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материал.

Оформление доклада:

Формат – docx, (odt)

Текст доклада должен быть подготовлен с использованием шрифта Times New Roman, размером 12 пт, с одинарным интервалом. Объем доклада не должен превышать 5-7 страниц А4 (210 мм x 297 мм, левое поле 30 мм, верхнее поле 20 мм, правое поле 15 мм, нижнее поле 20 мм), включая рисунки, таблицы, ссылки.

Название доклада – размер шрифта 14 пт, полужирный, заглавные буквы, выравнивание по центру, одинарный интервал.

Список литературы (12 пт) нумеруется, и номера ссылок приводятся в тексте тезиса в квадратных скобках. Инициалы автора в списке литературы должны следовать после фамилии без пробелов между ними.

Семинар-дискуссия. Современная практика предлагает широкий круг типов семинарских занятий. Среди них особое место занимает семинар-дискуссия, где в диалоге хорошо усваивается новая информация, видны убеждения студента, обсуждаются противоречия (явные и скрытые) и недостатки. Для обсуждения берутся конкретные актуальные вопросы, с которыми студенты предварительно ознакомлены. Также в семинар включаются вопросы для педагогической и интеллектуальной разминки (иногда это дискуссионная статья, по которой ставятся проблемные вопросы). Дискуссия может развертываться заочно как круговой семинар. Далее подводятся итоги дискуссии, заслушиваются и защищаются задания. После этого проходит «мозговой штурм» по нерешенным проблемам дискуссии, а также выявляются прикладные аспекты, которые можно рекомендовать для включения в курсовые, ВКР или в апробацию на практиках. Преподаватель обобщает результаты проделанной студентом работы.

Семинары-дискуссии проводятся с целью выявления мнения студентов по актуальным вопросам, что позволит подготовиться к экзамену и научит умению рассуждать на проблемные темы. Семинар-дискуссия носит проблемный характер, готовится преподавателем достаточно основательно: подбираются проблемные и контрольно-проверочные вопросы. Такой семинар возможен только после прохождения темы. К нему студенты готовятся по пособиям, а также используют энциклопедии, справочники, словари, журналы. Наибольшую эффективность приносят семинары, проводимые в форме коллективной познавательной деятельности, имеющей определенные особенности, а именно:

- разделение студентов на группы по их желанию (с обязательным участием студента с устойчивым интересом к данному предмету);
- постановка общих целей и задач для группы;

- работа в последовательности: индивидуальная, парная (чаще всего – перекрестный опрос), работа в группе, коллективная;
- обязательное предварительное ограничение по времени каждого этапа занятий;
- экспертный анализ;
- оценка работы группы преподавателем;
- проведение самооценки.

Методика написания проверочных работ. Главная цель работы – оценить степень усвоения учащимися тематического материала. Данная проверка осуществляется в виде решения теоретических и практических заданий. Специфика заданий определяется предметом изучения, с опорой на содержание которого они и будут составлены.

Типы проверочных работ:

1. Первый тип – характеризуется наличием одного главного вопроса, являющегося темой для написания работы. В этом случае цель заключается в полном раскрытии определенного вопроса из общего курса предмета.

2. Второй тип – два и более теоретических вопроса по теме в сочетании с несколькими практическими заданиями. Написание такого вида работы требует четкого и лаконичного исполнения по принципу «вопрос-ответ».

3. Третий тип включает только решение практических заданий, подразумевающих знание теории. Поэтому грамотно выполнив расчеты или заполнив пробелы в формулировках, вы продемонстрируете абсолютное владение материалом.

4. Четвертый тип – кейсы, ситуационные задачи, сквозные задачи, индивидуальный или групповой проект.

Структура проверочной работы. Как и содержание, структура работы зависит от специфики изучаемого предмета, а также от вида работы. Общими требованиями по оформлению является наличие:

- титульного листа, содержащего сведения об исполнителе проверочной работы;
- введения;
- основной части;
- заключения.

Подготовка к контрольным работам, экзамену (другим формам контроля).

1. Внимательно прочитайте материал по конспекту, составленному на учебном занятии.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Постарайтесь разобраться с непонятными, в частности новыми терминами. Часто незнание терминологии мешает студентам воспринимать материал на теоретических занятиях на должном уровне.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике или предложенные в данных методических указаниях.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.
7. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий, упражнений; решению задач, расчетов самостоятельной работы, составлению графиков, таблиц.

Показатели оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы:

- качество уровня освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач или ответе на практико-ориентированные вопросы;
- обоснованность и четкость изложения ответа.

Самостоятельное изучение материала и конспектирование лекций по учебной и специальной литературе.

1. При подготовке задания используйте рекомендуемые по данной теме учебники, техническую литературу, материалы электронно-библиотечных систем или другие Интернет-ресурсы.
2. Внимательно прочитайте материал, по которому требуется составить конспект.
3. Постарайтесь разобраться с непонятным материалом, в частности новыми терминами и понятиями.
4. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
5. Составьте план конспекта, акцентируя внимание на наиболее важные моменты текста.
6. В соответствии с планом выпишите по каждому пункту несколько основных предложений, характеризующих ведущую мысль описываемого пункта плана.

Примерные нормы времени студента для выполнения самостоятельной работы представлены в табл. 4.

Таблица 4

Примерные нормы времени студента для выполнения самостоятельной работы

Вид работы	Норма времени
Подготовка к лекции	0,25 на 2 ч. лекции
Подготовка к лабораторному (практическому) занятию	1 ч.

Подготовка к семинарскому занятию	1-2 ч.
Подготовка к коллоквиуму	2-4 ч.
Подготовка к контрольной работе, тестированию	1,5-3 ч.
Самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов), составление конспекта рекомендованной литературы	2-4 ч.
Подготовка эссе	1 ч.
Написание реферата	4-8 ч.
Выполнение РГР	18 ч.
Написание курсового проекта (работы)	36-72 ч.
Подготовка тезисов доклада	3 ч.
Подготовка доклада к конференции	10 ч.
Участие в НИР (при наличии темы)	2 ч. в неделю
Подготовка презентаций	2 ч.
Составление рецензий, обзоров	2 ч.
Анализ проблемных ситуаций, подготовка к деловой игре	1-2 ч.
Подготовка к зачету	8-18 ч.
Подготовка к экзамену	36 ч.

Самостоятельную работу для бакалавров рекомендовано заканчивать написанием научных тезисов или статьи.

В статье следует кратко и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области. Общие требования к написанию статьи приводятся каждым изданием, с которыми следует внимательно ознакомиться и выполнить. Рекомендуется при написании статьи обращаться за консультацией к преподавателю.

Блок 3. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Положение «О фонде оценочных средств для установления уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» от 25 декабря 2014 г., устанавливает порядок разработки и требования к структуре фонда оценочных средств основных образовательных программ по направлениям, фондам оценочных средств по дисциплинам (модулям), практикам.

Электронный адрес: <http://www.nntu.ru/content/perechen-normativnyh-pravovyh-dokumentov-i-lokalnyh-aktov-po-obespecheniyu-uchebnogo>

Оценочное средство имеет комплексный характер, направленный на определение степени сформированности нескольких компетенций (комплексное задание, курсовая работа), и основывается на следующих критериях.

Освоенность дисциплины определяется следующей совокупностью:

- освоение теоретического курса лекций установленного объема;
- активность на практических занятиях;
- удовлетворительная посещаемость лекций и семинарских занятий.

Критерии оценок выполнения заданий: преподаватель оценивает ответ студента в баллах по каждому вопросу экзаменационного билета. Общий балл, как среднее арифметическое, по вопросам экзаменационного билета соответствует оценке, полученной студентом на экзамене по дисциплине.

Если студент не отвечает или отвечает не правильно на два вопроса экзаменационного билета, тогда ему выставляется балл 2,0 (неудовл.), при отсутствии заданных ему дополнительных (наводящих) вопросов.

Если студент из двух вопросов отвечает правильно на один, тогда ему выставляется балл удовл., при отсутствии заданных ему дополнительных (наводящих) вопросов.

Дополнительные (наводящие) вопросы задаются преподавателем студенту в устном или письменном виде в том случае, если:

- преподаватель считает, что в устном или письменном виде ответ студента является не комплексным, не полным, не структурированным;
- преподаватель считает, что в устном или письменном виде ответ студента не содержит одного или нескольких качественных критериев;
- по желанию самого студента.

Итоговый балл (оценка) за экзамен формируется на основе нижеприведенной системы критериев.

Общими критериями, на основании которых студенту выставляется балл и оценка, при ответе по итоговому испытанию, является система количественных, структурных и качественных критериев, включающая в себя:

I. Количественные критерии:

1.1. Правильность ответов (означает изначальное соответствие ответа студента теме и сущности заданного вопроса в экзаменационном билете).

1.2. Количество дополнительных вопросов, заданных студенту преподавателем в процессе подготовки к ответу или в процессе самого ответа на поставленные вопросы в экзаменационном билете.

1.3. Количество наводящих вопросов, заданных студенту преподавателем в процессе подготовки к ответу или в процессе самого ответа на поставленные вопросы в экзаменационном билете.

Преподаватель вправе снижать итоговый балл студента по экзамену при неправильном ответе на каждый дополнительный (наводящий) вопрос по 0,25 балла.

Преподаватель вправе повышать итоговый балл по экзамену при правильном ответе студента на каждый дополнительный (наводящий) вопрос по 0,25 балла.

Количество дополнительных или наводящих вопросов может быть не регламентировано.

Рекомендуется регламентировать до шести дополнительных (наводящих) вопросов.

II Структурные критерии:

2.1. Комплексность ответа на поставленный вопрос в экзаменационном билете означает наличие системного изложения изученного студентом материала, отражающегося в форме: перечислений элементов и компонентов, списков, перечней, графиков, схем, рисунков, таблиц, формул. Если перечисления элементов и компонентов, списки, перечни, графики, схемы, рисунки, таблицы, формулы изложены четко, правильно и в полной мере, то ответ студента отвечает комплексному критерию, в противном случае – нет.

Преподаватель вправе снижать итоговую оценку студента по экзамену на 1 балл за каждый отсутствующий, не ясно обозначенный или не внятно отраженный, не четкий или не верный в ответе студента список, перечень, график, рисунок, включая схему, таблицу, формулу.

2.2. Структура ответа на экзаменационный билет подразумевает соответствие устных или письменных ответов студента порядку вопросов экзаменационного билета. Если студент отвечает первоначально на второй вопрос, затем на первый вопрос, то преподаватель вправе снизить итоговую оценку на 0,5 балла вне зависимости от содержания ответа.

III. Качественные критерии суждений и выводов:

3.1. Обоснованность.

3.2. Ясность.

3.3. Оригинальность.

3.4. Гибкость.

3.5. Рациональность.

Преподаватель характеризует качество каждого ответа студента по данным пяти критериям.

Определение количественной оценки качественных критериев выполнения задания является эмпирическим процессом, зависит от опыта, стажа, профессиональных и педагогических навыков преподавателя.

Преподаватель вправе использовать для оценки либо всю систему критериев, либо ее часть – количественные и структурные критерии данной системы совместно. Все вышеуказанные критерии представляют собой единую, взаимосвязанную и взаимодополняющую систему оценки выполнения заданий по итоговому испытанию.

Этапы формирования компетенций отражены в РПД раздел 7.

Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости студентов

Комплект тематик для дискуссий:

1. Искусство как поиск гармонии сознания: современный российский контекст.
2. «Когда человек в искусстве, его нет в жизни» (М.М. Бахтин).
3. «Искусство является для истории человеческих общностей тем же, что для психиатра – сновидение» (Р. Юнг).
4. «Категории эстетики в современном мире есть стремление среднего класса к политическом господству» (Т. Иглтон).
5. «Эстетика – модус той цивилизации, которую покинули идеалы» (Ж. Рансьер).
6. Искусство и пространство (по работам М. Хайдеггера).
7. Искусство как борьба за чистоту форм (по работам Х. Зедльмайра).
8. Искусство и техника как органопроекции человека (по работам Г.М. Маклюэна).
9. Эстетическое объяснение versus причинное объяснение (по работам Л. Витгенштейна).
10. Этническое и эстетическое как антагонизм социальной жизни (по работам В.И. Иванова и М.М. Бахтина).
11. Производство и воспроизведение: ценностные ориентиры.
12. Является ли эстетизм трагедией?

13. Современное искусство как неудавшаяся рефлексия.
14. «Нарцисс» как образ современной эстетизации (по работам Г.М. Маклюэна и С. Жижека).
15. «Технообраз» как феномен современной эстетизации.

Образцы заданий:

Задание 1. О каких чертах, особенностях мифа идет речь в тексте? "Философия – мировоззренческая форма сознания. Однако не всякое мировоззрение можно назвать философским. У человека могут быть достаточно, связанные, но фантастические представления об окружающем мире и о себе самом. Каждый, кто знаком с мифами Древней Греции (или с мифами других народов мира – египтян, вавилонян, ассирийцев), знает, что на протяжении сотен и тысяч лет люди жили как бы в особом мире грез и фантазий. Эти верования и представления играли в их жизни очень важную роль: они были своеобразным выражением и хранением исторической памяти, регулятивом их социальной организации". Согласны ли вы с суждениями автора? Может ли человек иметь не философское мировоззрение? Изложите свой взгляд на соотношение мифов и философии, мировоззрения и философии.

Задание 2. Для мифологии не существует вопроса о том, как ее боги и герои конструируют объекты реального бытия. Соответственно, для мифологии бытие есть образ-символ, реальность, а для философов бытие (а значит, и реальность) есть проблема. Прокомментируйте это положение. В чем вы видите отличие мифологии и философии в интерпретаций бытия?

Задание 3. Существует мысль, что революция мировоззрения, осуществленная философией, заключалась не в смене арсенала знаний, а в преобразовании личности субъекта познания. В сравнении с мифологией впервые в истории культуры субъект знаний стал субъектом рефлексии, а знания – приобретением личности. Согласны ли вы с такой постановкой вопроса? В чем еще вы видите специфику философского понимания мира?

Образцы тестов.

Тест по курсу:

1. Понятие бытия введено:

- а) Фалесом
- б) Парменидом
- в) Зеноном
- г) Аристотелем
- д) Платином

2. Бог как безличное начало выступает в концепции:

- а) деизма
- б) теизма
- в) пантеизма
- г) атеизма

3. В качестве синонима онтологии может рассматриваться:

- а) софистика
- б) метафизика
- в) методология
- г) эсхатология

4. Единство качества и количества отражает категория:

- а) содержание
- б) форма
- в) мера
- г) бытие
- д) скачок

5. То, что для своего существования не нуждается ни в чём, кроме самого себя, есть:

- а) трансценденция
- б) феномен
- в) объект
- г) субстанция
- д) субъект

6. Мировоззрением является:

- а) монизм
- б) дуализм
- в) редукционизм
- г) эмпиризм
- д) биологизм

7. Дискуссии об универсалиях имели место в:

- а) античности
- б) средневековье
- в) эпоху Возрождения
- г) эпоху Просвещения
- д) XX века

Описание шкал оценивания на этапах текущего и промежуточного контроля представлено в таблице 5.

Этап текущей аттестации по дисциплине «Философия»

Вид оценивания аудиторных занятий	Технология оценивания	Описание шкалы оценивания на этапе текущего контроля			
		1.Отсутствие усвоения	2.Не полное усвоение	3.Хорошее усвоение	4.Отличное усвоение
Работа на лекциях	1. Участие в групповых обсуждениях	Отсутствие участия	Единичное высказывание	Активное участие в обсуждении	Высказывание неординарных суждений с обоснованием точки зрения
	2. Выполнение тестов	Выполнение менее 50%	Выполнение выше 50%	Выполнение более 75%	Выполнение более 95%
Работа на практических занятиях	3. Выполнение общих заданий	Задание не выполнено, т.к. материал не усвоен	Задание выполнено, но допускает ошибки по взаимосвязи разделов	Задание выполнено с незначительными недочетами	Задание выполнено без замечаний
	4. Решение индивидуальных домашних заданий	Неправильное решение задания	Решения заданий с ошибками	Правильное решение без ошибок с отдельными замечаниями	Правильное решение без ошибок

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации студентов

Для промежуточной аттестации перечень вопросов, выносимых на экзамен:

1. Философия и её роль в системе знаний, мировоззренческие и методологические функции. Философский принцип единства мира и интеграция научного знания.
2. Проблема предметного самоопределения философии, её взаимосвязь с наукой, культурой, идеологией. Сциентизм и антисциентизм в понимании предмета и сущности философии.
3. Генезис философского знания как историческая, научная и социокультурная проблема. Цивилизационные особенности становления философии.
4. Античная картина мира. Космоцентризм, его философские и научные аспекты, ценностно-познавательные ориентиры.
5. Античный диалог как форма философствования. Дискурсивная и эзотерическая формы философского знания: традиции и современность.
6. Средневековая картина мира. Теоцентризм и креационизм как мировоззренческие принципы. Основные этапы развития средневековой философии.
7. Философия и религия как мировоззренческие оппозиции: онтологические и гносеологические основания. Вера и разум как фундаментальные категории средневекового мышления.
8. Антропоцентризм как мировоззренческий ориентир Возрождения и научной революции XVI-XVII веков.
9. Проблематика генезиса и точки отсчёта научного знания. Дискретная и континуальная модели развития науки, их философские основания.
10. Научная революция как феномен культуры. Картина мира, парадигма, научно-исследовательская программа.
11. «Знание – сила» и «Cogito ergo sum». Проблема самодостоверности человеческого сознания.
12. Механистическая картина мира как итог научной революции XVI-XVII веков и основание классической науки.
13. «Картезианские размышления»: традиции и современность.
14. «Esse est percipi» как мировоззренческий ориентир и программа исследований. Субъект как внепространственная и вневременная опора мира.
15. Свобода воли как философский первопринцип. «Я» как интеллектуальная интуиция. Воля и сущность бытия в противопоставлении объекта и субъекта.
16. Скептицизм и солипсизм, их философские основания.
17. Немецкая классическая философия: единство идей и движущие принципы. Универсальная проблематика как кульминационный пункт интеллектуального развития.
18. Критическая философия Канта, её принципы и задачи. Проблема границ человеческого разума, синтетические априорные суждения.
19. Этические и эстетические формы критицизма. «Наукоучение» Фихте как развитие идей критической философии.
20. Природа как объект натурфилософского исследования. Действительное и разумное. Единство мира и развитие как творческий процесс.
21. Философия иррационализма. Романтическое движение конца XVIII – начала XIX веков. Философия жизни.

22. Русская философия, её основные черты. «Русская идея», её становление и историческое развитие.
23. Специфика развития русской идеи в религиозной философии. Всеединство и Соборность.
24. Русский космизм, его античные истоки и современные интерпретации. Религиозный, естественнонаучный, художественный космизм.
25. Западничество и славянофильство как фундаментальная антиномия российской ментальности. «Москва – Третий Рим».
26. Мир как данность и как проблема. Мир действительный и умопостигаемый: проблема редукции и априорности. Бытие, небытие, ничто.
27. Онтология и различение бытия и сущего. Сущее как исходная точка рассмотрения бытия. Онтологическое и онтическое.
28. Мышление и бытие. «Онтологичность» философии. Бытие как вневременная реальность и как оппозиция сознанию.
29. Идеальное, его природа, проблематика и типология. Объективный и субъективный идеализм в их соотношении.
30. Проблема «материя и сознание» в истории философской мысли. Аспекты противоположности материи и сознания.
31. Идеализм как система взглядов и как доктрина. Соотношение религиозной философии и идеализма. Современные формы спиритуализма.
32. Материализм, его исторические формы. Философский и научный смысл понятия «материи», его эволюция.
33. Пространство и время как характеристики представления человека о мире, как совокупности отношений и как уровни бытия. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.
34. Философское, научное и быденное представление о пространстве и времени, культурные и цивилизационные аспекты. «Хронотоп» как единство пространственно-временных характеристик.
35. Концептуализация пространства и времени в философии техники и в философии хозяйства. Жизненное пространство как концепт современного гуманитарного знания.
36. Познание как психофизическая проблема. Объективное и субъективное в процессе познания, их демаркация.
37. Чувственное и рациональное в познании. Рационализм, сенсуализм, эмпиризм. Логическое и интуитивное в науке и в общей системе знаний.
38. Детерминизм как фундаментальный онтологический и методологический принцип. Причина и следствие, случайность и необходимость.
39. Язык как исходное измерение человеческого существования, система знаков и отношение человека к миру. Язык и мышление.
40. Идентичность и самосознание. Утрата идентичности как основная проблема во взаимодействии личности и общества. Знание и человек: проблема соразмерности.
41. Проблематика границ и возможностей человеческого знания. Граница мышления и граница проявления мысли: проблема соотношения. Агностицизм, фаллибилизм, скептицизм.
42. Истина как фундаментальное понятие теории познания. Догматизм и релятивизм. Проблематика критериев истины. Теории когеренции и корреспонденции.
43. Истина, ложь, заблуждение в их соотношении. Прагматизм, конвенционализм, скептицизм, фаллибилизм в трактовке истины. Мистицизм в познании.
44. Творчество как объект философского осмысления. Проблематика соотношения рационального и иррационального в творческой деятельности. Интуиция как способ постижения истины, условия её формирования.
45. Человек, сущее, бытие: проблематика соотношения. Бытие человека как проблема. Козволюционные идеи и «экология разума». Перспективы развития ноосферы.
46. Человек и вещь как философская проблема. Вещь как стратегия утверждения «я»: социальный мотив и материальный предмет. Человек, вещь, имя.
47. Исторические и социальные процессы в их философском осмыслении. Теологическая концепция, теория исторического круговорота, просветительская концепция, формационный и цивилизационный подходы.
48. Движение и развитие: альтернативные подходы. Движение как фундаментальное свойство бытия, основные векторы его проблематики.
49. Законы развития и диалектика бытия. Проблема прогресса. Диалектика и синергетика. Современные концепции самоорганизации.
50. Этика как философское учение о нравственности и концептуальная система. Добро и зло как основные категории этики. Противостояние злу как нравственная проблема современности.
51. Искусство как объект философского осмысления. Проблематика статуса эстетики, специфика её генезиса и становления. Прекрасное и безобразное как категории эстетики.
52. Наука как объект философского осмысления. Научное и вненаучное знание, проблема их демаркации. Предпосылки и основные характеристики научной рациональности.

53. Техника как объект философского осмысления. Философия техники: основные проблемы и подходы.
 54. Глобализация как тенденция современности и как объективный процесс. Позитивные и негативные аспекты глобализации, концептуальные проблемы глобалистики.

ПРИМЕР БИЛЕТА:

Нижегородский государственный технический университет
 им.Р.Е. Алексеева

Кафедра «Методология, история и философия наук»

Дисциплина «ФИЛОСОФИЯ»

Билет № 0

1. «Знание – сила» и «Cogito ergo sum». Проблема самодостоверности человеческого сознания.
2. Человек, сущее, бытие: проблематика соотношения. Бытие человека как проблема. Козволюционные идеи и «экология разума». Перспективы развития ноосферы.

Зав.кафедрой _____ Преподаватель _____

Шкала оценивания для экзамена представлена в таблице 6.

Таблица 6

Шкала оценивания для экзамена		
Оценка	Критерии (критерии пишутся в соответствии с таблицей 7.2, пороговый уровень)	
	Знаниевая компонента	Деятельностная компонента
Неудовлетворительно	Не знает основы философских знаний и подходы для формирования мировоззренческой позиции, проблематику познавательного отношения человека к миру, понятие субъекта и объекта познания, основные концепции истины, основные философские направления в их историческом развитии и современных перспективах, актуальные философские течения современности	Не может использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, выявлять мировоззренческие основания концепций и систем взглядов в различных областях знаний
Удовлетворительно	Слабо знает основы философских знаний и подходы для формирования мировоззренческой позиции, проблематику познавательного отношения человека к миру, понятие субъекта и объекта познания, основные концепции истины, основные философские направления в их историческом развитии и современных перспективах, актуальные философские течения современности	Не уверенно может использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, выявлять мировоззренческие основания концепций и систем взглядов в различных областях знаний
Хорошо	Знает основы философских знаний и подходы для формирования мировоззренческой позиции, проблематику познавательного отношения человека к миру, частично знает понятие субъекта и объекта познания, основные концепции истины, основные философские направления в их историческом развитии и современных перспективах, актуальные философские течения современности	Способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, выявлять мировоззренческие основания концепций и систем взглядов в различных областях знаний
Отлично	Знает основы философских знаний и подходы для формирования мировоззренческой позиции, проблематику познавательного отношения человека к миру, понятие субъекта и объекта познания, основные концепции истины, основные философские направления в их историческом развитии и современных перспективах, актуальные философские течения современности	Свободно может использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, выявлять мировоззренческие основания концепций и систем взглядов в различных областях знаний

Преподаватель вправе использовать для оценки либо всю систему критериев, либо ее часть – количественные и структурные критерии данной системы совместно. Все вышеуказанные критерии представляют собой единую, взаимоувязанную и взаимодополняющую систему оценки выполнения заданий по итоговому испытанию.